

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อผู้ประเมิน : นายศักดิ์ดา ใจตรง

ปีที่ศึกษา : 2564

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน จำนวน 523 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ แบบประเมิน จำนวน 12 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประชากรและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ผลการประเมิน พบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านผลผลิต
  - 4.1 ผลการประเมินผลผลิตโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
  - 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

**Title :** The Evaluation of Participatory Internal Supervision of Neonkhamratpracha-nukrow School.

**Name of the researcher :** Mr.Sakda Jaitrong

**Academic Year :** 2021

### **Abstract**

This project evaluation was conducted with the CIPP model. The objectives of this project were to evaluate: 1) environment, 2) input 3) process, and 4) production. The population used in this evaluation consisted of teachers, the board of basic education institutions, students' parents and students total 523 participants. The instruments employed in this project were 12 evaluation forms. Statistics used for data analysis were percentage, population mean, and population standard deviation.

The evaluation results found that:

1. Environment shown that the conducting of the participative internal supervision, the overall average was at a high level.

2. Input shown that the conducting of the participative internal supervision, the overall average was at a high level.

3. Process shown that the conducting of the participative internal supervision, the overall average was at the highest level.

4. Production

4.1 The evaluation results evaluated by teachers, the board of basic education institutions, students' parents and students, the overall average was at the highest level.

4.2 The satisfaction evaluation results of teachers, the board of basic education institutions, students' parents and students towards the conducting of the participative internal supervision, overall was at the highest level.