



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

สำนักนํักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนเนนขามรัฐประชานุเคราะห์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อ กำหนดมาตรการส าคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ การแก้ไขปัญหาการกระท ามผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาส าคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังน าคความ เสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มาก กำหนดเป็นคู่มือป้องกันการ ผลประโยชน์ทับ ซ้อน ส านักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

โรงเรียนเนนขามรัฐประชานุเคราะห์
พฤษภาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทน า

หลักการและเหตุผล

4

วัตถุประสงค์

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

7

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

9

การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ส นักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕

11

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

11

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

14

ส่วนที่ 3 ผลการจัดการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

17

ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

17

แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

17

ภาคผนวก

คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

19

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้เกิดผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนเนชันนาลรัฐประชาอนุเคราะห์ ดาเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่ก าหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงาน
โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทวนนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของ บุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำ นั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จกักอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปด ารงต ำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท กักตุนหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้ เป็นการกระทำ ที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะท ำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นส ำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ น ำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นเรื่องที่มีความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ในเกณฑ์การประเมิน ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จึงได้มีการประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนด มาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังเน้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มาก กำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตเจต นางสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดท าในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยง ต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดล าดับความเสี่ยง โดยก าหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะ เกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ ก าหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจ านวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | ค าอธิบาย |
|-------|--------------|--|
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็น ปรจจ ามีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 4 | สูง ปาน | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง มีโอกาส |
| 3 | กลาง น้อย | เกิดขึ้นน้อยครั้ง มีโอกาสเกิดขึ้น |
| 2 | น้อยมาก | ยาก |
| 1 | | |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | ค าอธิบาย |
|-------|--------------|---|
| 5 | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง ถูกลงโทษ ทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง สร้างบรรยากาศในการ |
| 4 | สูง ปาน | ทำงานที่ไม่เหมาะสม สร้างความไม่สะดวกต่อการ |
| 3 | กลาง น้อย | ปฏิบัติงานบ่อยครั้ง สร้างความไม่สะดวกต่อการ |
| 2 | น้อยมาก | ปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |
| 1 | | |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณ ของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละ สาเหตุ (โอกาส ผลกระทบ) ก าหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

| ล | ระดับความเสียหาย | ช่วงคะแนน |
|---------|--|-------------|
| ระดับ 1 | ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) ความ | 15-25 คะแนน |
| 2 | เสียหายระดับสูง (High Risk : H) ความเสียหายระดับ | 9-14 คะแนน |
| 3 | ปานกลาง (Moderate Risk : M) ความเสียหาย | 4-8 คะแนน |
| 4 | ระดับต่ำ (Low Risk : L) | 1-3 คะแนน |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับ ความสำคัญและความเสียหายจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสียหาย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสียหาย | คะแนนระดับความเสียหาย | มาตรการก าหนด | การแสดงความเสียหาย |
|-------------------------|-----------------------|--|--------------------|
| เสียหายสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน | มีมาตรการลด และประเมินช้ ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง |
| เสียหายสูง (High) | 9-14 คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง |
| ต่ำ (Low) | 1-3 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|
| 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะท ำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความ ขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นส าคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการ ทุจริต คือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมาก เท่าใดก็ยังมีโอกาส ก่อให้เกิดหรือท ำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเนินขามรัฐ ประชาณุเคราะห์ ในครั้งนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ตามค าสั่งโรงเรียนเนินขามรัฐประชาณุเคราะห์ ที่ 70/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะท างานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยระดมความคิดเห็นของทีมนบริหาร และผู้แทนของแต่ละกลุ่มงานในโรงเรียนเนินขามรัฐประชาณุเคราะห์ มาด ำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถท ำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริต หรือปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อก ำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระท ำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาส าคัญและพบบ่อย อีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการปฏิบัติราชการและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุท าให้

1. การปฏิบัติราชการตามอ านาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ท าให้ประชาชน สาธารณชน ขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการค านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

เมื่อพิจารณาโอกาส /ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้ นผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และ ผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด ในตาราง ความเสี่ยง ซึ่งจะท าให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน โรงเรียนเนินขามรัฐประชาณุเคราะห์ ได้สรุปความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน จ านวน 5 ประเด็นหลัก ที่ได้จากการระดมความคิดเห็นประกอบด้วย

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ
3. การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาโดยไม่ปฏิบัติงานจริง
4. การใช้อ านาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
5. การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการในเรื่องส่วนตัว

3. การด าเนินการ
วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนเนินขามรัฐ
ประชาณุเคราะห์

1.

การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เวลา และมีช่องทางที่จะท าประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการ และมีช่องทางที่จะท าประโยชน์ให้แก่ตนเอง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อ ธิประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง ญาติพี่น้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลทางลบต่อ องค์กรและบุคคล
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ต าแหน่ง อ านาจหน้าที่ แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วย กฎหมาย ส าหรับตนเอง และผู้อื่น
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลของหน่วยงานเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนหรือรับของขวัญในรูปของเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด ส่งผลให้มีการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือบุคคลอื่น

2.

โดยมี

กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดหาพัสดุไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ
- การเบิกค่าตอบแทน ไม่เป็นไปตามความจริงกับเอกสารหลักฐาน
- การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน ไม่เป็นปัจจุบัน
- การใช้รถราชการ ไปงานส่วนตัวของผู้บริหาร และบุคลากรในหน่วยงาน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างเหมาบริการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การรับ - จ่ายเงิน โดยไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือใบสาคัญรับเงินไว้เป็นหลักฐาน
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่เป็นไปตามโครงการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ โดยใช้ความสนิทสนมส่วนตัวมากกว่าผลงาน/ประสบการณ์
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ไม่มีสิ่งของมาเพื่อให้ตรวจรับ และสิ่งของไม่ตรงกับรายการสั่งซื้อ/สั่งจ้าง

3. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- เกิดความเสียหายสูญเสียด้านงบประมาณ
- เกิดความเสียหายด้านคุณธรรม จริยธรรม ของตนเอง
- เกิดความเสียหายด้านระเบียบวินัยในการปฏิบัติหน้าที่
- เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- เกิดความเสียหายด้านระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่กระทำความผิดในทางมิชอบ

4. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ รังเกียจการ

ทุจริตทุกรูปแบบ

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา ทีมบริหาร เป็นแบบอย่างที่ดี แก่บุคลากร
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ กฎระเบียบข้อบังคับ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุ

เคราะห์

- การจัดโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ปลุกจิตสำนึก สร้างค่านิยมให้เด่น รางตน อย่าง

มีวินัย ให้กับบุคลากรโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

- การสร้างความตระหนักร่วมกันในโรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อให้เกิดกระบวนการสร้างสรรค์กลไกการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

- การจัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อป้องกันความเสี่ยง ในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การแจ้งเวียนระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- การจัดช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ในโรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่หลากหลายช่องทาง

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ ประจำปี พ.ศ. 2562

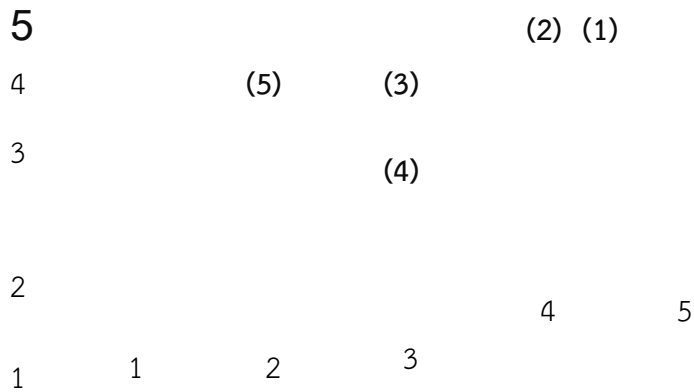
เมื่อพิจารณาโอกาส / ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้ ผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และ ผลกระทบของความเสี่ยง ต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด ในตาราง ความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้สรุปความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ได้จากการระดมความคิดเห็น และจ าเป็นต้องด าเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง จ านวน

5 ประเด็นหลัก

ตารางที่ 1 ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการระดมความคิดเห็นของ คณะท างาน

| ล าดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับ | ล าดับ |
|--------|---|-------|---------|------------|------------|
| | | | | ดาวงแสี่ยง | ดาวงแสี่ยง |
| 1. | กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ | 5 | 5 | 25 | (1) |
| 2. | การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ | 4 | 5 | 20 | (2) |
| 3. | การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาโดยไม่ปฏิบัติงานจริง | 3 | 4 | 12 | (3) |
| 4. | การใช้ อานาจน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ | 3 | 3 | 9 | (4) |
| 5. | การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการในเรื่องส่วนตัว | 2 | 4 | 8 | (5) |

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดล าดับความส าคัญของ ความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดล าดับความส าคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดล าดับความส าคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | จัดล าดับความส าคัญของความเสี่ยง |
|---|----------------------------------|
| กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ | ล าดับ 1 (สูงมาก = 25 คะแนน) |
| การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ | ล าดับ 2 (สูงมาก = ๒๐ คะแนน) |
| การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลาโดยไม่ปฏิบัติตามจริง | ล าดับ 3 (สูง = 12 คะแนน) |
| การใช้อ านาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ | ล าดับ 4 (สูง = ๙ คะแนน) |
| การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการในเรื่องส่วนตัว | ล าดับ ๕ (ปานกลาง = ๘ คะแนน) |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเนนิขามรัฐประชานุเคราะห์ ประจำปีงบประมาณ 2562 ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จำแนกระดับความเสี่ยง

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการก าหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|---|---|---|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดความเสี่ยง และประเมินซ้ำ ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | | <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ เป็นไปตามระเบียบ - การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ - การเบิกค่าตอบแทนนอกเวลา โดย ไม่ปฏิบัติงานจริง - การใช้อ านาจอหน้าที่เรียก รับ ผลประโยชน์ - การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการในเรื่องส่วนตัว |
| เสี่ยงสูง (High) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมี มาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ | |
| ปานกลาง (Medium) ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง | | |
| ต่ำ (Low) | ยอมรับความเสี่ยง | --- |

3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลกระทบที่ซับซ้อน

| ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง | โอกาสและผลกระทบ | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ไตรมาส 2 | | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | |
|---|-------------------------|---------------------------|---|----------|------|-------------------|----------|----------|----|-------|------|-------|---|
| | โอกาสผล ผู้รับผิดชอบ | ระดับ กระทบ ความเสี่ยง | | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | ไตรมาส 3 | ไตรมาส 4 | | | | | |
| 1. กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็น ไปตามระเบียบ | 5 | 5 25 | 1. ควบคุม ก กับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม มาตรการ ค. ดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส ในการ จัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการรับ สินบน 2. ควบคุม ก กับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม พร.บ.การ จัดซื้อจัดจ้าง อย่าง เคร่งครัด 3. ควบคุม ก กับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ รายงานสรุปผล การจัดซื้อจัด จ้าง รายไตรมาสโดย ผู้อำนวยการ กลุ่มรับรองข้อมูล รายงาน ผู้บังคับบัญชาตามล าดับชั้น 4. ควบคุม ก กับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านพัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน การจัดซื้อ จัดจ้าง ทุกครั้ง รับรองถึง | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | ความไม่ เกี่ยวข้อง สัมพันธ์ผู้ เสนองาน ในการ จัดซื้อจัด จ้าง (แบบแบบ แสดง ความ บริสุทธิ์ใจ ในการ จัดซื้อทุก วิธี |

| ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย | โอกาสและผลกระทบ | | มาตรการจัดการความเสี่ยง | ไตรมาส2 | | | | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | |
|--|-------------------------|----------------------------|--|---------|------|-------|---------|-------------------|-----|------|-------|-------|------|-------|--|
| | โอกาสผล ผู้รับผิดชอบ | ระดับ กระทบ ความเสียหาย | | มค. | ก.พ. | มี.ค. | ไตรมาส3 | ไตรมาส4 | มค. | ก.พ. | มี.ค. | | | | |
| 2. การเบิกจ่าย งบประมาณไม่ ถูกต้องตามระเบียบ | 4 | 5 20 | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติ ตาม ระเบียบการเบิกจ่ายการเงิน และการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ มติ หลักเกณฑ์ ตามที่ กำหนดอย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติ ตาม มาตรการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | | | |
| 3. การเบิกค่า ตอบแทนนอกเวลา โดยไม่ปฏิบัติตามจริง | 3 | 4 12 | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบ การเบิกจ่าย การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการ ประพฤติชอบ อย่าง เคร่งครัด | | | | | | | | | | | | |
| 4. การขอ นาน | 3 | 3 9 | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติ ตาม มาตรการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด | | | | | | | | | | | | |

กลุ่ม
บริหารงาน
การเงิน
และ
สินทรัพย์

กลุ่ม
บริหารงาน
การเงิน
และ
สินทรัพย์

กลุ่ม

หน้าแรก
ผลประโยชน์

ส่วนที่ 3

ผลการจัดการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

3.1 ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

1. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงาน โดยไม่ ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

2. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุง แก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

3. เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้ สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน และเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

3.2 ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม ทุกกลุ่มงานที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางงาน ยังมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม/โครงการ

2. การพบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

3. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

3.3 แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. น าประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดท าแผน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส านักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๕ ประจ าปีงบประมาณ ๒๕๖๒

2. น าประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุง แก้ไขคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนประจ าปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยเพิ่มข้อมูลการเปิดเผยเวลาราชการ การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้วัสดุอุปกรณ์ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคู่มือและครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมากขึ้น

3. ก าหนดมาตรการ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้นในรายละเอียด การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ รวมถึงก าหนดมาตรฐานความโปร่งใสในการด าเนินงานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุ เคราะห์ เพื่อเพิ่มศักยภาพของหน่วยงาน ในด้านความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปลอดจากการทุจริต

4. เร่งด าเนินการจัดประชุมให้ความรู้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ บุคลากรทราบในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

5. สร้างความตระหนัก และส่งเสริมการสร้างจิตส านึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมให้

บุคลากร ไม่เียงต่อต้านการทุจริต

6. สร้างเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ไม่ทนต่อการทุจริต ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์

.

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ที่ 70/ 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

.....

ด้วยโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จะดําเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทําแผนปฏิบัติการ ป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประจําปีงบประมาณ 2563 และใช้ใน การเปิดเผย
ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency) เพื่อให้การดําเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดําเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
and Transparency Assessment : ITA) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่
อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจําปีงบประมาณ 2563 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอํานวยการ

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นายศักดา ใจตรง | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นางรัศมี ทองแฉ่น | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายสมอ ทาเอื้อ | กรรมการ |
| 4. นางสาวณปภัช กล้าสาริกิจ | กรรมการ |
| 5. นายเสนห์ พันธุ์ดี | กรรมการและเลขานุการ |

2. คณะกรรมการอํานวยการ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. นายเสนห์ พันธุ์ดี | รองประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายสมอ ทาเอื้อ | กรรมการ |
| 3. นายวิเชียร เวชสถิตย์ธรรม | กรรมการ |
| 4. นายชาติรี ต่ายจันทร์ | กรรมการ |

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| 5. นายธีรชาติ ละเหลา | กรรมการ |
| 6. นางรัศมี ทองแฉ่น | กรรมการ |
| 7. นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค | กรรมการ |
| 8. นางปริญญาพัชร ก่อพงษ์เสงี่ยม | กรรมการ |
| 9. นางสาวณปภัช กล้าสาริกิจ | กรรมการ |
| 10. นางสาวฝน มาภรณ์ | กรรมการ |
| 11. นางสาวรัตนา จันทรา | กรรมการ |
| 12. นางสาวสมปอง ดิษฐ์น้อย | กรรมการ |
| 13. นางสาวนพมาศ แยมเจิม | กรรมการ |
| 14. นางสาวณัฐณิชาช์ บุญไว | กรรมการ |
| 15. นางสาวหทัยพร มลทอง | กรรมการ |
| 16. นางสาวจิราพร เพ็งพะยอม | กรรมการ |
| 17. นางสาวภาวณา สมเสียง | กรรมการ |
| 18. นางสาวรุ่งทิวา กาฬภักดี | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายศักดิ์ดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

