

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการนิตศภายในแบบมีส่วนร่วมโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ชื่อผู้ประเมิน : นายศักดา ใจตรง
ปีที่ศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบซิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน จำนวน 523 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ แบบประเมิน จำนวน 12 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประชากร และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ผลการประเมิน พบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินโครงการนิตศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินโครงการนิตศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ การดำเนินโครงการนิตศภายในแบบมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านผลผลิต
 - 4.1 ผลการประเมินผลผลิตโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการนิตศภายในแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

Title : The Evaluation of Participatory Internal Supervision Neonkhamratprachanukrow School.

Name of the researcher : Mr.Sakda Jaitrong

Academic Year: 2021

Abstract

This project evaluation was conducted using the CIPP Model. The objectives of this project were 1) Context Evaluation 2) Input Evaluation 3) Process Evaluation 4) Product Evaluation The population used in this evaluation were teachers, school council, and students' parents and students, totaling 523 people. The tools used in this project evaluation were 12 evaluation forms. Statistics used for data analysis, percentage, an average of the population and population standard deviation.

The evaluation results found that

1. Environment The overall internal supervision project with participative averages was at a high level.

2. Input The overall internal supervision project with participative averages was at a high level.

3. Process The implementation of participative internal supervision projects had the highest overall average level.

4. Product

4.1 Evaluation results evaluated by teachers The school council and the students' parents and students overall had the highest average level.

4.2 Teacher satisfaction evaluation results school council and students' parents and the students towards the overall participation in the internal supervision project had the highest mean.